

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/H3 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS/20 Filosofia del diritto PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
GIURIDICHE CESARE BECCARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4746)**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/H3, settore scientifico-disciplinare IUS/20 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche Cesare Beccaria, composta dai:

Prof. Vito Velluzzi dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Paolo Di Lucia dell'Università degli Studi di Milano;

Prof.ssa Avv. Silvia Zorzetto dell'Università degli Studi di Milano;

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 8 ottobre 2021 alle ore 11:00.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile della procedura comunica che in data 17.09.2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 14.09.2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere: Pierluigi Perri.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda del candidato.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione rileva che il candidato non ha e non presenta pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione.

La Commissione prende in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Pierluigi Petti e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che non vi siano elementi di giudizio per individuare l'apporto dei coautori) e unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

n. 5) P. Perri; D. Thaw (2017). Ancient Worries and Modern Fears: Different Roots and Common Effects of U.S. and E.U. Privacy Regulation. In: CONNECTICUT LAW REVIEW, vol. 49, p. 1623-1656, ISSN: 0010-6151;

n. 12) P. Perri; S. Zanero (2004), *Lessons learned from the Italian law on privacy*. In: COMPUTER LAW & SECURITY REPORT, vol. 4-5, ISSN: 0267-3649.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone la scheda, allegata al presente verbale (allegato 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Pierluigi Perri quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato risulta avere svolto una continuativa e ampia attività didattica nell'arco di un decennio in insegnamenti che sono pienamente coerenti con il SSD e i requisiti del bando, oltre ad avere svolto – sempre in via continuativa – attività di tutoraggio e assistenza alle tesi di laurea, il che conferma il possesso di una complessiva maturità per quanto concerne le attività di docenza in senso stretto e complementari. Per quanto concerne i seminari, il candidato dimostra di avere tenuto relazioni in seminari organizzati anche con il patrocinio di enti e istituzioni e/o di rilevanza internazionale trattando temi che spaziano dalla libertà di espressione al digital forensic, dalla intelligenza artificiale alla tutela dei dati personali. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano continuità e varietà di interessi di ricerca e si caratterizzano per una puntuale attenzione sia ai profili tecnico-informatici sia ai profili teorici. Le pubblicazioni mostrano costante aggiornamento e attenzione alle questioni più attuali e innovative anche nel contesto europeo oltre alla capacità di coniugare in prospettiva inter- o multi-disciplinare nozioni e strumenti concettuali provenienti da diverse discipline (di matrice filosofica, giuridica e tecnico-informatica in senso stretto). In particolare, pregevole è la monografia intitolata "Sorveglianza elettronica, diritti fondamentali ed evoluzione tecnologica" del 2020 in cui gli approfondimenti filosofico-giuridici, che mostrano estesa conoscenza del dibattito teorico-politico moderno e contemporaneo, si saldano con l'analisi di alcune questioni informatico-giuridiche più sensibili anche nel panorama giurisprudenziale sovranazionale. La produzione scientifica del candidato risulta essere complessivamente continuativa, articolata sul terreno tematico e metodologico e pienamente coerente con il settore disciplinare. Tra gli studi più degni di nota condotti, anche tramite incarichi e conferenze internazionali, si segnalano quelli dedicati alla tutela e al trattamento dei dati personali nel contesto della cooperazione giudiziaria europea e i più innovativi studi relativi alla implementazione degli algoritmi nella gestione dei dati personali e dei c.d. big data. Il

candidato risulta avere raggiunto un sicuro e riconosciuto grado di maturità scientifica nella materia della informatica giuridica come testimoniano in particolare le nomine a esperto in progetti di ricerca quali Horizon 2020 "DICE: DevOps for Big Data", la partecipazione quale membro designato per l'Italia al Council of Europe Committee of Experts on Human Rights Dimensions of Automated Data Processing and Different Forms of Artificial Intelligence (MSI-AUT) dal 20/12/2017 al 24/09/2019, l'incarico di Co-Rapporteur per la redazione del draft della Raccomandazione sull'impatto degli algoritmi sui diritti umani per il Comitato dei Ministri del Consiglio d'Europa dal 22/03/2019 al 15/10/2019 nonché la nomina a Senior Expert per il Progetto di ricerca EuroMed Justice for cross-Mediterranean judicial cooperation di Eurojust e il ruolo di Coordinatore del gruppo di ricerca su "Protection of personal data in judicial cooperation" nel 2021. Il candidato risulta, quindi, conclusivamente in possesso degli occorrenti titoli e perfettamente idoneo a rivestire il ruolo di professore di seconda fascia soddisfacendo ampiamente i requisiti richiesti dalla presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione dichiara conclusi i lavori alle ore 12:00.

Copia elettronica del verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Di Lucia (Presidente)

Prof. Vito Velluzzi

Prof.ssa Avv. Silvia Zorzetto (Segretaria)